

HUBUNGAN TATA JENJANG ANTARA RANGKING NILAI UTS DENGAN RANGKING NILAI UAS PADA MATA KULIAH PROFESI PENDIDIKAN

Sugeng Suryanto
STKIP PGRI Pacitan
dugenk1956@yahooo.com

ABSTRAC. Learning is one of the activities that must be implemented by teachers / lecturers. There needs to be an assessment process that can be used as a basis for improving process and learning outcomes. As for the assessment process there are several values that must exist to calculate the final value obtained by the students, among others, the value of Activity, Examination of the Middle Semester (UTS), Examamination of Last Semester (UAS). In this research look for relationship level rank rankings UTYS with UAS value ranking. The purpose of this study is (1). to know whether there is a positive relationship between ranking of Examination for Middle Semester (UTS) achievement with Ranking Result of Examination for the Last Semester (UAS) on Student Education Profession Course Semester IV STKIP PGRI Pacitan, (2) how far relation happened if there is positive relation.

This research was conducted on Student of Semester IV STKIP PGRI Pacitan with students as much as 22 students. The techniques that be used of the data analyze was used quantitative analysis with the completion of statistical correlation of rank level (rank difference correlation). From the data analysis, the correlation coefficient of racial level (ρ_{xy}) is 0,0666 and consulted with r table using 5% significant level is 0,423 it means ρ_{xy} count $< \rho_{xy}$ table. The result of research showed that there was no correlation between the level of UTS value with UAS it means did not occur if UTS value was low so that UAS value was also low and otherwise also did not happen if UTS value high UAS value also high. From the results of this study teachers / Lecturers in the assessment so that permanent consistent with the assessment steps in accordance with the rules applicable in determining the final value.

Keywords: *relationship level, UTS, UAS.*

PENDAHULUAN

Dari pengamatan yang dilakukan karena pengaruh modernisasi, struktur keluarga berubah drastic dalam dua decade terakhir ini. Semakin banyak anak dibesarkan dalam keluarga inti tanpa kehadiran penuh kedua orang tua. Tingkat mobilitas dan isolasi keluarga makin meningkat dengan semakin bertambahnya kaum ibu yang berkarier. Banyak anak tumbuh dengan sedikit sekali pengasuhan dari orang tua. Yang lebih menyedihkan lagi, anak biasa lebih banyak meluangkan waktu di depan televisi daripada di sekolah. Stasiun televisi bias saja membantah hasil penelitian mengenai pengaruh antisocial televisi, namun yang jelas menonton televisi adalah kegiatan solitair. Pada saat mata terpaku pada layar, hilanglah kesempatan untuk mengembangkan interaksi social dan ketrampilan berkomunikasi. Anak usia sekolah dasar menonton televisi rata-rata 15 kali lebih lama daripada berbicara dengan anak mereka (Spencer Kagan, 1992). Berawal dari kondisi anak yang demikian selalu berlanjut pada tahapan yang lebih tinggi sampai dengan yang telah mengenyam pendidikan tinggi. Upaya peningkatan mutu pendidikan dan proses pembelajaran, pemerintah dan pihak-pihak terkait telah melakukan berbagai macam usaha dan inovasi untuk mendapatkan suatu pembelajaran yang lebih menarik sehingga anak tingkatan sekolah dasar sampai dengan mahasiswa/mahasiswa senang dalam belajar seperti halnya bermain .

Keberhasilan siswa/mahasiswa dalam proses pembelajaran/perkuliahian dapat diukur sejauh mana para siswa/mahasiswa dapat menguasai materi pembelajaran yang dibahas secara umum disebut dengan prestasi belajar. Oleh karena itu sangat penting bagi guru/dosen untuk menyadari dan berupaya prestasi belajar siswa/mahasiswa yang menjadi tanggung jawabnya dapat ditingkatkan.

Penguasaan konsep dasar materi yang diajarkan seharusnya merupakan bagian yang sangat diperlukan untuk ditanamkan sebagai bagian awal dalam memasuki lebih jauh pada pembahasan materi secara keseluruhan. Dosen adalah pendidik profesional dan ilmuwan dengan tugas utama mentransformasikan, mengembangkan, dan menyebarkan Ilmu Pengetahuan dan Teknologi melalui Pendidikan, Penelitian, dan Pengabdian kepada Masyarakat. (Pasal 1 UU No 12 Tahun 2012)

Dengan memperhatikan perihal tersebut maka penulis memandang penting adanya suatu perhatian terhadap evaluasi belajar yang merupakan salah satu unsur yang menjadi tugasnya. Perlu pula untuk diperhatikan dan dimanfaatkan oleh seorang Dosen dalam usahanya untuk mutu pendidikan yaitu apakah ada aturan-aturan, teori-teori untuk menyelesaikan suatu masalah dalam suatu mata pelajaran lain, atau dengan kata lain ditransfer ke dalam mata pelajaran lain. Menyadari akan pentingnya pendidikan bagi pembangunan maka pendidikan haruslah terkait langsung dengan upaya pembangunan sumber daya manusia agar diperoleh manusia yang berkualitas, unggul, serta mampu menatap masa depan dengan mantap. Dalam upaya peningkatan kualitas pendidikan seharusnya menyesuaikan diri dengan tuntutan pembaharuan masa depan pendidikan semestinya harus menyediakan kesempatan pada setiap individu untuk mengaktualisasikan seluruh potensi dirinya, memperluas pengetahuannya, ketrampilan dan sikapnya dan adaptif terhadap perubahan yang cenderung semakin kompleks.

Proses pelaksanaan pendidikan selalu merupakan rangkaian peristiwa yang kompleks yang saling mempengaruhi dan saling menunjang melalui proses pembelajaran/perkuliah. Proses pembelajaran/perkuliah pada hakekatnya merupakan rangkaian komunikasi sehingga terjadi interaksi antara Dosen dengan Mahasiswa, dan Mahasiswa/mahasiswa melalui kegiatan terpadu dari dua bentuk belajar oleh siswa/mahasiswa dan kegiatan mengajar oleh guru/dosen.

Pada proses perkuliahan di kampus mata kuliah Profesi Pendidikan sudah terlihat terdapat hasil yang memuaskan. Untuk tetap dapat bertahan maupun peningkatan para Dosen harus lebih responsive terhadap inovasi-inovasi pendidikan termasuk kesediaan mereka untuk menerima perubahan atau model-model terbaru dalam pengelolaan pembelajaran. Suasana belajar Mahasiswa yang menyenangkan bebas dari tekanan perlu diciptakan supaya terjadi pembelajaran yang bermakna dengan mendorong siswa/mahasiswa aktif, kreatif dan efektif.

Prestasi belajar sangat dipengaruhi oleh proses perkuliahan/pembelajaran yang memadai dan seimbang, serta pengaturan dan peningkatan penggunaan komponen-komponen proses perkuliahan/pembelajaran.

Salah satu upaya dalam rangka pencapaian proses belajar mengajar yang optimal adalah penggunaan metode mengajar yang sangat berpengaruh terhadap hasil evaluasi belajar. Secara umum, penilaian atau evaluasi adalah suatu proses sistematis untuk mengetahui tingkat keberhasilan dan efisiensi suatu program. (Depdinas, 2000, 3). Dari evaluasi yang dilaksanakan tentunya setiap siswa/mahasiswa akan mendapatkan hasil yang berbeda dengan catatan bahwa instrumen pengukurannya sempurna (valid dan reliabel). Hasil evaluasi yang berbeda-beda akan menempatkan siswa/mahasiswa pada urutan yang berbeda atau ranking yang berbeda.

Dari ranking yang berbeda-beda ini sangat menarik penulis untuk menelitinya. Adapun yang akan diteliti adalah apakah ranking pada hasil Ujian Tengah Semester (UTS) mempunyai hubungan tata jenjang dengan ranking pada hasil Ujian Akhir Semester (UAS). Pemilihan lokasi penelitian di STKIP PGRI Pacitan sejalan dengan tanggung jawab penulis sebagai Dosen pengampu mata kuliah Profesi Pendidikan dengan pengambilan data yang diambil dari hasil belajar di STKIP PGRI Pacitan.

Adapun tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui sejauhmana hubungan antara ranking prestasi belajar pada Ujian Tengah Semester (UTS) dengan ranking prestasi belajar Ujian Akhir Semester (UAS) pada mata kuliah Profesi Pendidikan Mahasiswa/mahasiswa Program Studi Matematika Semester IV STKIP PGRI Pacitan Tahun 2016/2017.

Setelah memahami hasil penelitian ini nantinya dapat digunakan acuan oleh Guru/Dosen untuk lebih teliti dan hati-hati dalam melakukan penilaian terhadap siswa/mahasiswanya.

METODOLOGI

Arah dari penelitian ini dilakukan dalam rangka menyelidiki ada atau tidaknya hubungan positif yang saling menunjang antara ranking prestasi belajar pada Ujian Tengah Semester (UTS) dengan ranking prestasi belajar Ujian Akhir Semester (UAS) pada mata kuliah Profesi Pendidikan Mahasiswa/mahasiswa Program Studi Matematika Semester IV STKIP PGRI Pacitan Tahun 2016/2017.

Tempat Penelitian di STKIP PGRI Pacitan, Waktu yang digunakan dalam pengumpulan data penelitian ini adalah April s/d Juli 2017 (Semester Genap) Tahun Akademi 2016/2017.

Populasi dan sampel

Pengertian populasi Sanapiah Faisal (1982: 324) populasi adalah sekelompok individu tertentu yang memiliki satu atau lebih karakteristik umum yang menjadi pusat perhatian peneliti. Sedangkan sampel dari suatu proporsi kecil dari populasi yang dipilih untuk kepentingan analisis. Bila populasi terlalu luas / banyak, yang lazim dilakukan / digunakan peneliti adalah sampel, karena sampel telah dapat mewakili populasi, sedangkan jika populasi tidak banyak, populasi tersebut sekaligus sebagai sampel dan sebaliknya. Demikian pula populasi dan sampel yang peneliti gunakan dalam penelitian ini adalah sama, yaitu Mahasiswa semester IV STKIP PGRI Pacitan. Kabupaten Pacitan Penelitian ilmiah, metode akan banyak berpengaruh terhadap hasil penelitian: menurut bahasa atau etimologi metode berarti jalan atau cara yang harus ditempuh.

“Metode merupakan cara utama yang digunakan untuk mencapai tujuan. Misalnya untuk menguji serangkaian hipotesa dengan mempergunakan teknik serta alat tertentu.” (Winarno Surachmad, 1978: 121)

Mengacu pada pendapat di atas, yang dimaksud metode penelitian adalah suatu jalan yang harus dilakukan dalam suatu penelitian guna untuk memecahkan masalah sehingga dapat dicapai kebenarannya.

Rancangan Penelitian.

Agar memperlancar pelaksanaan penelitian, terlebih dahulu harus dibuat rancangan kegiatan penelitian yang akan dilaksanakan. Berkaitan dengan hal tersebut, peneliti merancang langkah-langkah sebagai berikut: (1) observasi pada populasi, apakah proses perkuliahan Profesi Pendidikan berjalan; (2) melaksanakan Ujian Tengah Semester (UTS) pada Materi Profesi Pendidikan; (3) melaksanakan Ujian Akhir Semester (UAS) pada Materi Profesi Pendidikan; (4) menganalisis hasil tes.

Instrumen Penelitian

Pada penelitian ini, data diperoleh melalui hasil Ujian Tengah Semester (UTS) dan hasil Ujian Akhir Semester (UAS) dari Materi Profesi Pendidikan. Tes yang penulis sajikan terdiri dari 10 (sepuluh) butir soal Ujian Tengah Semester (UTS) dan 10 (sepuluh) butir soal Ujian Akhir Semester (UAS) pada mata Kuliah Profesi Pendidikan dengan waktu masing-masing 90 menit.

Adapun langkah-langkah yang peneliti laksanakan dalam pengumpulan data ini adalah sebagai berikut: (1) menyiapkan soal tes; (2) membagikan soal tes kepada siswa/mahasiswa; (3) mengawasi berlangsungnya tes; (4) mengumpulkan hasil tes; (5) memeriksa dan menskor hasil tes; (6) mentabulasi hasil tes

Pengumpulan Data dan Analisa Data

Berdasar jenis data yang dikumpulkan pada penelitian ini, analisis data yang digunakan adalah analisis data statistik dengan langkah melakukan penskoran/menilai Ujian Tengah Semester (UTS) dan nilai Ujian Akhir Semester (UAS) mata kuliah Profesi Pendidikan sebagai berikut:

- 1) Menyusun daftar nilai Ujian Tengah Semester (UAS) dan Nilai Ujian Akhir Semester (UAS) semua mahasiswa untuk mata kuliah Profesi Pendidikan.
- 2) Menentukan taraf hubungan timbal balik yang saling menunjang, dengan cara menentukan / menghitung koefisien korelasi diantara dua variabel yakni ranking nilai Ujian Tengah Semester (UAS) dan Nilai Ujian Akhir Semester (UAS) semua mahasiswa untuk mata kuliah Profesi Pendidikan.

- 3) Koefisien korelasi (ρ_{xy}) kedua variabel dalam penelitian ini dihitung dengan rumus Spearman (Suharsimi Arikunto, 1998, 262)

$$\rho_{xy} = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

Korelasi yang digunakan adalah korelasi tata jenjang (rank difference correlation), mengingat bahwa yang dibahas adalah hubungan yang terkait rangking prestasi belajar dengan data kecil .

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Deskripsi Penelitian

Penyajian data pada penelitian ini sangat penting untuk ditampilkan guna lebih mempermudah dalam pengolahan data dari data yang telah terkumpul . Pada deskripsi data ini penulis kemukakan hasil pengumpulan data hasil Ujian Tengah Semester (UTS) dan data hasil Ujian Akhir Semester (UAS) pada Mata Kuliah Profesi Pendidikan Mahasiswa Program Studi Matematika Semester IV Tahun Akademi 2016/2017 STKIP PGRI Pacitan.

Tabel 1. Rekap Proses Pengolahan Nilai Mata Kuliah Profesi Pendidikan Mahasiswa Program Studi Matematika Semester IV Tahun Akademi 2016/2017 STKIP PGRI Pacitan

| NO | NAMA MAHASISWA | NIM | NILAI | | | | | | | | |
|----|------------------------|------------|-------|----|----|------|----|------|------|------|-----------|
| | | | TUGAS | | | | P | UT S | UA S | NA | NA HURU F |
| | | | 1 | 2 | 3 | RT | | | | | |
| 1 | ASTIKA WARDANI | 1584202001 | 84 | 84 | 75 | 81 | 80 | 85 | 70 | 78.2 | B |
| 2 | DEVI SETYAWATI | 1584202002 | 85 | 80 | 85 | 83.3 | 80 | 80 | 75 | 79.2 | B |
| 3 | ERDIANA | 1584202003 | 80 | 80 | 85 | 81.7 | 85 | 80 | 85 | 83.3 | B |
| 4 | LINDA AGUSTIN HERAWATI | 1584202005 | 85 | 85 | 85 | 85 | 90 | 80 | 95 | 88.5 | A |
| 5 | LUTHFI FARAH SAUVIKA | 1584202006 | 80 | 78 | 85 | 81 | 77 | 85 | 60 | 74.3 | B |
| 6 | SEPTIAN ENI WIGATI | 1584202007 | 75 | 77 | 85 | 79 | 78 | 75 | 85 | 79.7 | B |
| 7 | ULUT SUNIASARI | 1584202008 | 80 | 80 | 78 | 79.3 | 78 | 80 | 80 | 79.3 | B |
| 8 | NADIA LISTYANA | 1584202009 | 85 | 78 | 80 | 81 | 83 | 85 | 70 | 79.1 | B |
| 9 | ANARDHI ARIEF | 1584202010 | 90 | 90 | 85 | 88.3 | 90 | 85 | 85 | 87.2 | A |
| 10 | TYAS ARI HASTUTI | 1584202011 | 85 | 85 | 85 | 85 | 80 | 80 | 50 | 72 | B |
| 11 | PUTRI WINARSIH | 1584202012 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 85 | 90 | 84 | B |

| | | | | | | | | | | | |
|----|-----------------------------|----------------|----|--------|--------|----------|--------|----|----|----------|---|
| 12 | RINI ADI DAMAYANTI | 158420201 3 | 80 | 8 5 | 8 5 | 83. 3 | 8 5 | 85 | 60 | 77. 2 | B |
| 13 | KRISMALISA CHANINDEA | 158420201 4 | 85 | 7 8 | 7 8 | 80. 3 | 8 5 | 83 | 55 | 74. 7 | B |
| 14 | MEGA HEMASWARI | 158420201 5 | 90 | 8 5 | 8 7 | 87. 3 | 9 0 | 90 | 95 | 91 | A |
| 15 | KASIPAH | 158420201 6 | 80 | 8 5 | 7 7 | 80. 7 | 7 8 | 80 | 75 | 78 | B |
| 16 | ENGGAR PRASETYA N | 158420201 7 | 80 | 8 5 | 7 7 | 80. 7 | 8 5 | 70 | 70 | 76. 6 | B |
| 17 | INDAH DWI JAYANTI | 158420201 9 | 85 | 8 5 | 9 0 | 86. 7 | 9 0 | 83 | 85 | 86. 4 | A |
| 18 | ALIFAH IMROINI | 158420202 1 | 80 | 8 5 | 8 0 | 81. 7 | 8 5 | 75 | 75 | 79. 3 | B |
| 19 | DAVID DWI LAKSONO | 158420202 2 | 70 | 7 0 | 7 0 | 70 | 7 5 | 77 | 60 | 69. 9 | C |
| 20 | HERI WIDODO | 158420202 3 | 85 | 6 5 | 8 0 | 76. 7 | 7 5 | 78 | 60 | 71. 4 | B |
| 21 | LINDA WULANDARI | 158420202 4 | 80 | 8 5 | 7 5 | 80 | 8 0 | 75 | 80 | 79 | B |
| 22 | WINDA PRASTIKA CINTYA | 158420202 6 | 80 | 8 0 | 8 5 | 81. 7 | 7 5 | 80 | 70 | 75. 8 | B |

Tabel 2. Rangking Ujian Tengah Semester (UTS) pada Mata Kuliah Profesi Pendidikan Mahasiswa Program Studi Matematika Semester IV Tahun Akademi 2016/2017 STKIP PGRI Pacitan

| NO | N A M A | N I M | UTS | RANGKING |
|----|-----------------------------|------------|-----|----------|
| 16 | ENGGAR PRASETYA NINGTYAS | 1584202017 | 70 | 22 |
| 6 | SEPTIAN ENI WIGATI | 1584202007 | 75 | 21 |
| 18 | ALIFAH IMROINI | 1584202021 | 75 | 20 |
| 21 | LINDA WULANDARI | 1584202024 | 75 | 19 |
| 19 | DAVID DWI LAKSONO | 1584202022 | 77 | 18 |
| 20 | HERI WIDODO | 1584202023 | 78 | 17 |
| 2 | DEVI SETYAWATI | 1584202002 | 80 | 16 |
| 3 | ERDIANA | 1584202003 | 80 | 15 |
| 4 | LINDA AGUSTIN HERAWATI | 1584202005 | 80 | 14 |
| 7 | ULUT SUNIASARI | 1584202008 | 80 | 13 |
| 10 | TYAS ARI HASTUTI | 1584202011 | 80 | 12 |
| 15 | KASIPAH | 1584202016 | 80 | 11 |
| 22 | WINDA PRASTIKA CINTYA A | 1584202026 | 80 | 10 |
| 13 | KRISMALISA CHANINDEA | 1584202014 | 83 | 9 |
| 17 | INDAH DWI JAYANTI | 1584202019 | 83 | 8 |

| | | | | |
|----|----------------------|------------|----|---|
| 1 | ASTIKA WARDANI | 1584202001 | 85 | 7 |
| 5 | LUTHFI FARAH SAUVIKA | 1584202006 | 85 | 6 |
| 8 | NADIA LISTYANA | 1584202009 | 85 | 5 |
| 9 | ANARDHI ARIEF | 1584202010 | 85 | 4 |
| 11 | PUTRI WINARSIH | 1584202012 | 85 | 3 |
| 12 | RINI ADI DAMAYANTI | 1584202013 | 85 | 2 |
| 14 | MEGA HEMASWARI | 1584202015 | 90 | 1 |

Tabel 3. Rangking Ujian Akhir Semester (UAS) pada Mata Kuliah Profesi Pendidikan Mahasiswa Program Studi Matematika Semester IV Tahun Akademi 2016/2017 STKIP PGRI Pacitan

| NO | N A M A | N I M | UAS | RANGKING |
|----|-----------------------------|------------|-----|----------|
| 10 | TYAS ARI HASTUTI | 1584202011 | 50 | 22 |
| 13 | KRISMALISA CHANINDEA | 1584202014 | 55 | 21 |
| 5 | LUTHFI FARAH SAUVIKA | 1584202006 | 60 | 20 |
| 12 | RINI ADI DAMAYANTI | 1584202013 | 60 | 19 |
| 19 | DAVID DWI LAKSONO | 1584202022 | 60 | 18 |
| 20 | HERI WIDODO | 1584202023 | 60 | 17 |
| 1 | ASTIKA WARDANI | 1584202001 | 70 | 16 |
| 8 | NADIA LISTYANA | 1584202009 | 70 | 15 |
| 16 | ENGGAR PRASETYA NINGTYAS | 1584202017 | 70 | 14 |
| 22 | WINDA PRASTIKA CINTYA A | 1584202026 | 70 | 13 |
| 2 | DEVI SETYAWATI | 1584202002 | 75 | 12 |
| 15 | KASIPAH | 1584202016 | 75 | 11 |
| 18 | ALIFAH IMROINI | 1584202021 | 75 | 10 |
| 7 | ULUT SUNIASARI | 1584202008 | 80 | 9 |
| 21 | LINDA WULANDARI | 1584202024 | 80 | 8 |
| 3 | ERDIANA | 1584202003 | 85 | 7 |
| 6 | SEPTIAN ENI WIGATI | 1584202007 | 85 | 6 |
| 9 | ANARDHI ARIEF | 1584202010 | 85 | 5 |
| 17 | INDAH DWI JAYANTI | 1584202019 | 85 | 4 |
| 11 | PUTRI WINARSIH | 1584202012 | 90 | 3 |
| 4 | LINDA AGUSTIN HERAWATI | 1584202005 | 95 | 2 |
| 14 | MEGA HEMASWARI | 1584202015 | 95 | 1 |

Analisis Data

Agar menentukan koefisien korelasi tata jenjang antara ranking Ujian Akhir Semester (UAS) pada Profesi Pendidikan Mahasiswa Program Studi Matematika Semester IV Tahun Akademi 2016/2017 STKIP PGRI Pacitan :

Tabel 4. Perhitungan Koefisien Korelasi Tata Jenjang

| NO | Rangking UTS | Rangking UAS | Difference (D) | D ² |
|----|-----------------|-----------------|---------------------|----------------|
| 1 | 7 | 16 | -9 | 81 |
| 2 | 16 | 12 | 4 | 16 |
| 3 | 15 | 7 | 8 | 64 |
| 4 | 14 | 2 | 12 | 144 |
| 5 | 6 | 20 | -14 | 196 |
| 6 | 21 | 6 | 15 | 225 |
| 7 | 13 | 9 | 4 | 16 |
| 8 | 5 | 15 | -10 | 100 |
| 9 | 4 | 5 | -1 | 1 |
| 10 | 12 | 22 | -10 | 100 |
| 11 | 3 | 3 | 0 | 0 |
| 12 | 2 | 19 | -16 | 256 |
| 13 | 9 | 21 | -12 | 144 |
| 14 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 15 | 11 | 11 | 0 | 0 |
| 16 | 22 | 14 | 8 | 64 |
| 17 | 8 | 4 | 4 | 16 |
| 18 | 20 | 10 | 10 | 100 |
| 19 | 18 | 18 | 0 | 0 |
| 20 | 17 | 17 | 0 | 0 |
| 21 | 19 | 8 | 11 | 121 |
| 22 | 10 | 13 | -3 | 9 |
| | 253 | 253 | 1 | 1653 |

$$\begin{aligned}
 \rho_{xy} &= 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)} \\
 &= 1 - \frac{6 \times 1653}{22(22^2 - 1)}
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} &= 1 - \frac{9918}{10626} \\ &= 1 - 0,9334 \\ &= 0,0666 \end{aligned}$$

Test Signifkansi

Nilai $\rho_{xy} = 0,0666$, dari koefisien korelasi tata jenjang tersebut dikonsultasikan dengan tabel apakah koefisien korelasi (ρ_{xy}) yang diperoleh tersebut signifikan atau tidak dengan dasar taraf signifikansi 5% atau taraf kepercayaan 95%.

Jumlah subyek yang diteliti adalah sebanyak 22 orang mahasiswa, oleh sebab itu maka $N = 22$ dimana pada taraf signifikan 5% didapat r tabel adalah 0,423 dapat dikatakan bahwa $\rho_{xy} \text{ hitung} < \rho_{xy} \text{ tabel}$, maka nilai koefisien korelasi tata jenjang yang diperoleh dari percobaan tidak signifikan.

Dari test signifikansi tersebut $\rho_{xy} \text{ hitung} < \rho_{xy} \text{ tabel}$ disimpulkan bahwa: “Tidak ada hubungan positif antara rangking prestasi belajar mata pelajaran Matematika dengan rangking prestasi belajar IPA siswa/mahasiswa kelas V SDN Candi I, Kecamatan Pringkuku, Kabupaten Pacitan.

Dapat diartikan bahwa tidak ada jaminan bahwa jika siswa/mahasiswa menempati peringkat tinggi Ujian Tengah Semester (UTS) pada Mata Kuliah Profesi Pendidikan maka peringkat prestasi Ujian Akhir Semester (UAS) juga tinggi

KESIMPULAN

Tidak ada hubungan antara rangking rangking tinggi Ujian Tengah Semester (UTS) pada Mata Kuliah Profesi Pendidikan maka rangking Ujian Akhir Semester (UAS) Mahasiswa Pendidikan Matematika Semester IV STKIP PGRI Pacitan Tahun Akademi 2016/2017 juga tinggi.

Tidak terjadi adalah hubungan tata jenjang positif dengan ditunjukkan bahwa hasil koefisien korelasi hasil perhitungan adalah 0,0666 berada dibawah nilai tabel taraf signifikan 5% atau taraf kepercayaan 95%.

SARAN

1. Mencermati rangking prestasi Ujian Tengah Semester (UTS) dengan rangking prestasi Ujian Akhir Semester (UAS) pada Mata Kuliah Profesi Pendidikan tidak memenuhi Hubungan Tata Jenjang maka perlu pencermatan pada penilaian.
2. Untuk penyempurnaan penelitian ini perlu diadakan penelitian lebih lanjut dengan cakupan yang lebih luas.

DAFTAR PUSTAKA

- Arikunto Suharsimi, 1984, *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*, Bina Aksara, Jakarta .
- Arikunto Suharsimi & Lia Yuliana. 2008. *Manajemen Pendidikan*. Yogyakarta: Aditya Media
- Arikunto Suharsimi. 2006. *Dasar-Dasar Supervisi*. Jakarta: Gama Media
- Depdikbud, 1998, *Keputusan Mendikbud Republik Indonesia Nomor: 020/U/1998*, Jakarta.
- Depdikbud, 1981, *Analisis Pendidikan*, Jakarta

- Hadiat, 1995, *Alam Sekitar Kita* , CV Dua Sehati, Jakarta .
- Hamalik Oemar, 2001, *Proses Belajar Mengajar*, Bumi Aksara Bandung
- Harmi Sri, 1999, *Pelajaran Ilmu Pengetahuan Alam 3A* , PT Tiga Serangkai Pustaka Mandiri, Solo
- Hudoyo Herman , 1998, *Pembelajaran Matematika Menurut Pandangan Konstruktivistik*, Makalah Seminar Nasional Program Pasca Sarjana , IKIP Malang .
- _____ , 1979, *Strategi Belajar Mengajar Matematika*, IKIP Malang
- Purwodarminto, 1985, *Kamus Umum Bahasa Indonesia*, Balai Pustaka Jakarta
- Riyanto Yatim, 2001, *Metodologi Penelitian Pendidikan* , Penerbit SIC Surabaya .
- Rusefendi E. T , 1991, *Pendidikan Matematika 1* , Depdikbud Jakarta
- Sahertian, Piet A. 2008. *Konsep Dasar dan Teknik Supervisi Pendidikan*. Jakarta: Rineka Cipta
- Saifuddin, Azwar. 2000. *Sikap Manusia*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Saud, Udin Syaefudin. 2009. *Pengembangan Profesi Guru*. Bandung: Alfabeta.
- Soehardjo , 1997 , *Memantapkan Kinerja Sistem Pendidikan Nasional Dalam Menyiapkan Manusia Indonesia Memasuki Abad Ke 21* , PT Grasindo Jakarta .
- Sujana , 1991 , *Desain dan Analisis Eksperiment*, Penerbit Tarsito Bandung .
- _____ , 1992, *Metoda Statistika* , Penerbit Tarsito Bandung
- Sukahar, Siti Amin, 1998, *Matematika 5 Untuk Sekolah Dasar* , PT Balai Pustaka , Jakarta .
- Suparjo, 1999, *Pelajaran Matematika 5A untuk Sekolah Dasar* , Tiga Serangkai , Surakarta .
- Syah Muhibbin, 2001, *Psikologi Belajar*, Bumi Aksara, Bandung
- STKIP PGRI Pacitan, 2014. *Panduan Akademik*, Lingkar Media, Yogyakarta
- Muliono Anton , 1990, *Kamus Besar Bahasa Indonesia*, Penerbit Balai Pustaka Jakarta .
- Purwanto Ngalm M . 1990, *Psikologi Pendidikan*, PT Remaja Rosdakarya, Bandung
- Universitas Negeri Malang , 2000, *Pedoman Penulisan Karya Ilmiah* , Penerbit Universitas Negeri Malang, Malang.